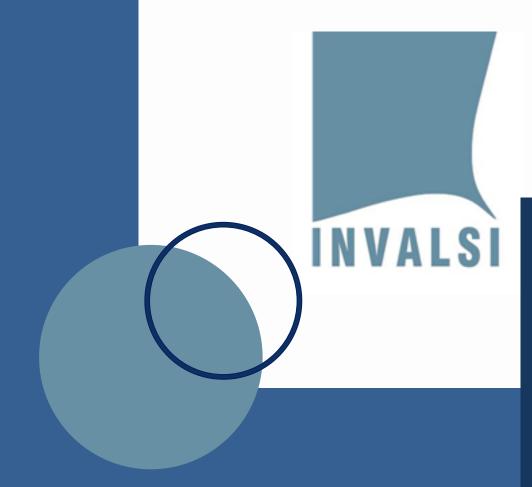


Master di II livello **Leadership e Direzione Strategica della Scuola**



INVALSI

I dati INVALSI per il miglioramento

Bologna - Roma, 28 gennaio 2022

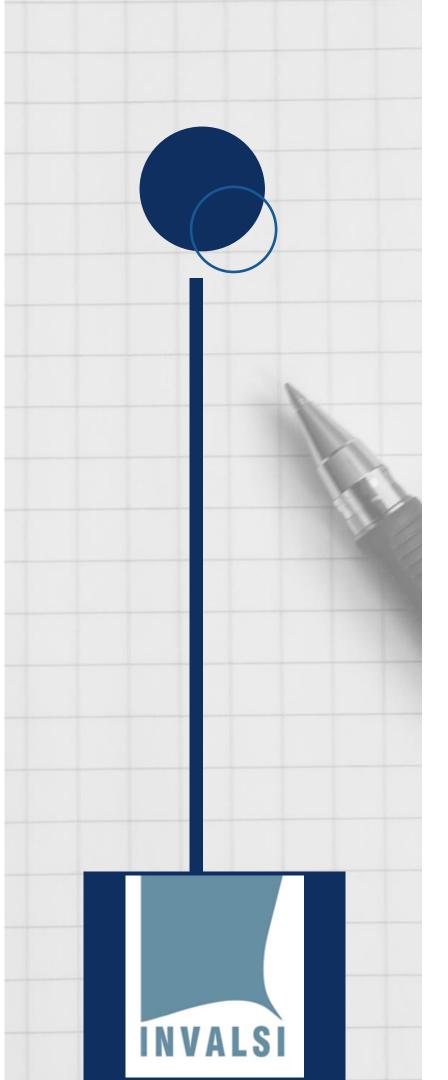


L'inquadramento generale del sistema delle prove









Il panorama generale

Oggi più di ieri, ma ancora più domani, le società moderne hanno il dovere di garantire ai propri giovani *buone competenze* per affrontare il loro futu**ro**.

Un sistema educativo moderno può prosperare solo in un'ottica di libertà e autonomia delle scuole che però non va intesa come *derubricazione* al ribasso degli obiettivi tipici di un sistema scolastico. Libertà di percorso, ma non di traguardo, specie per le competenze di *base*.

Accountability, intesa come un sistema di virtù modeste (Dubnick)



Le prove INVALSI 2021 della terza secondaria di primo grado

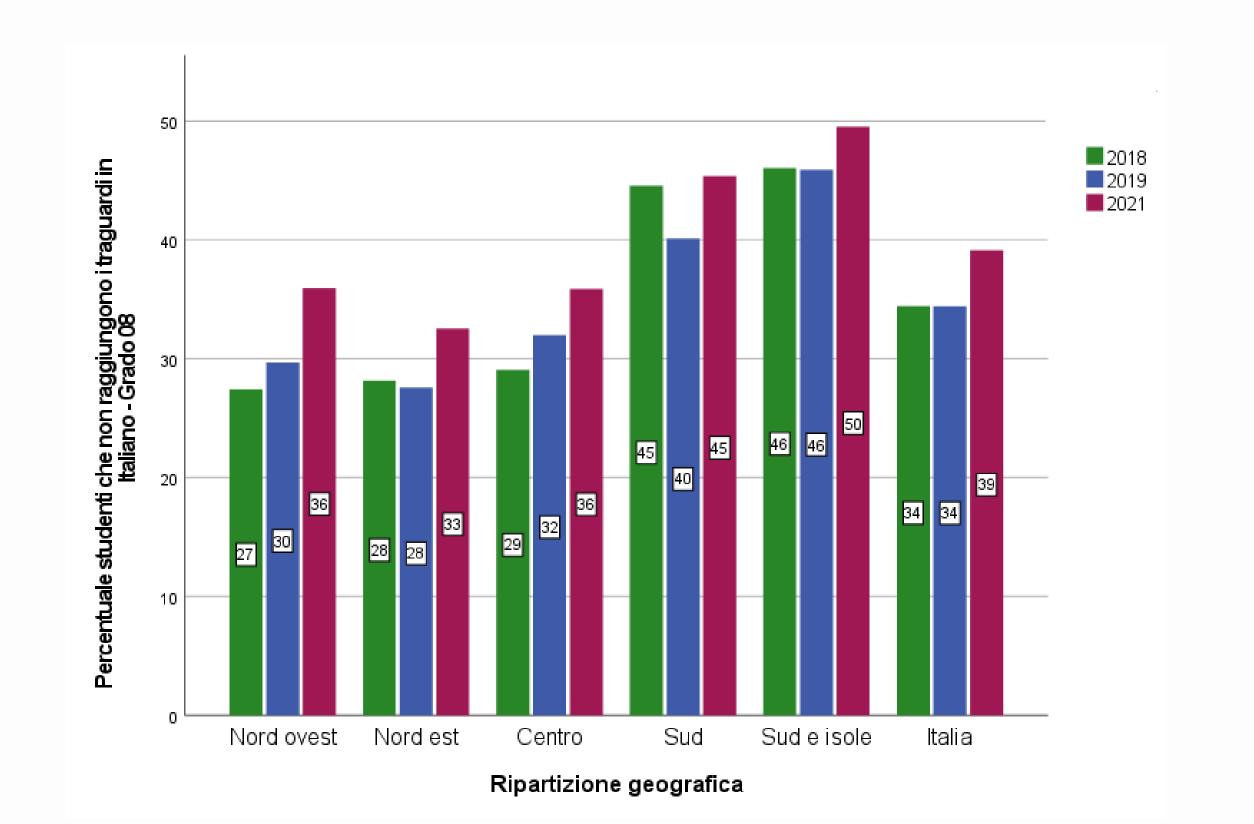
Grado 8

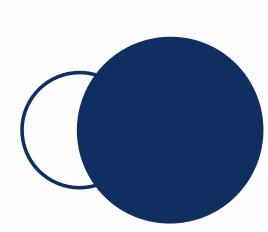




In Italia il 39% degli studenti del grado 8 non raggiunge il livello di accettabilità in ITALIANO (liv. 3).

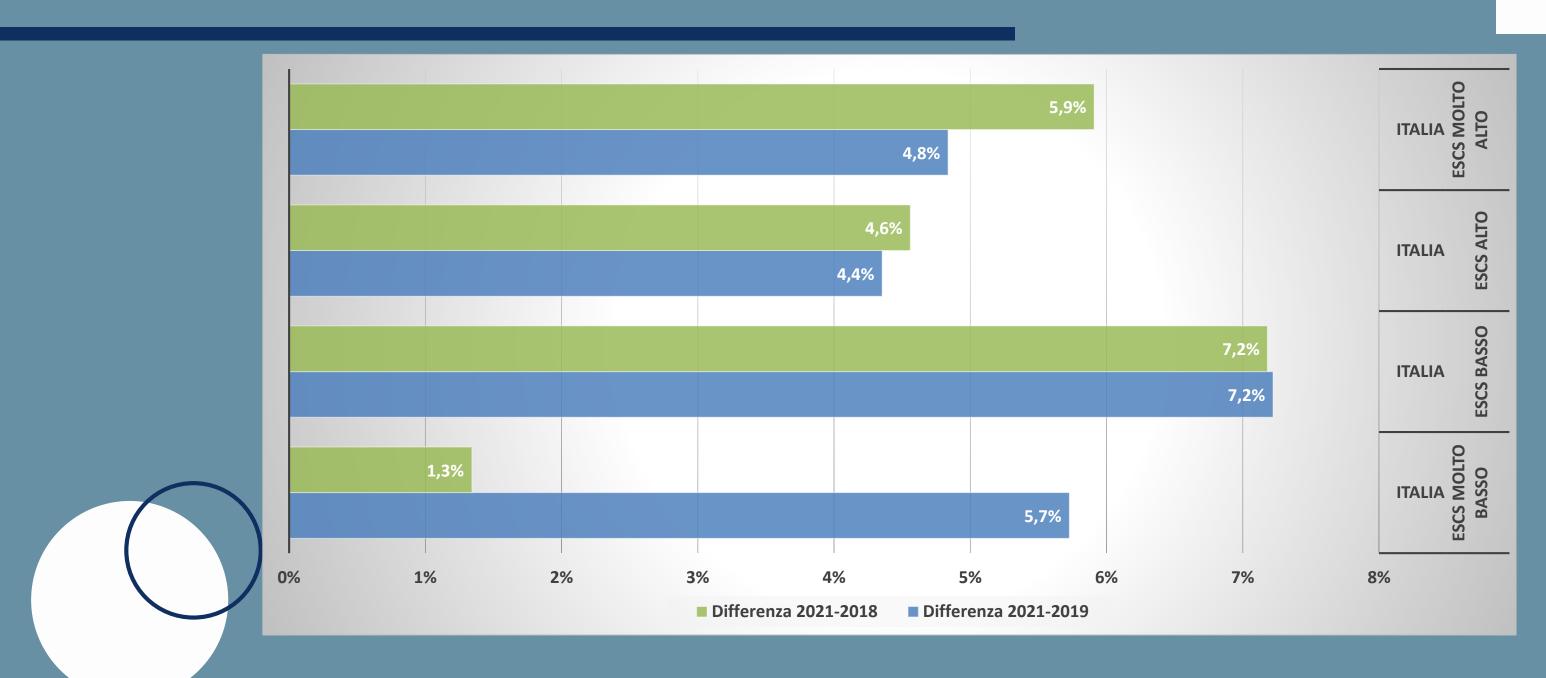
Nel 2018 e nel 2019 erano il 34%.





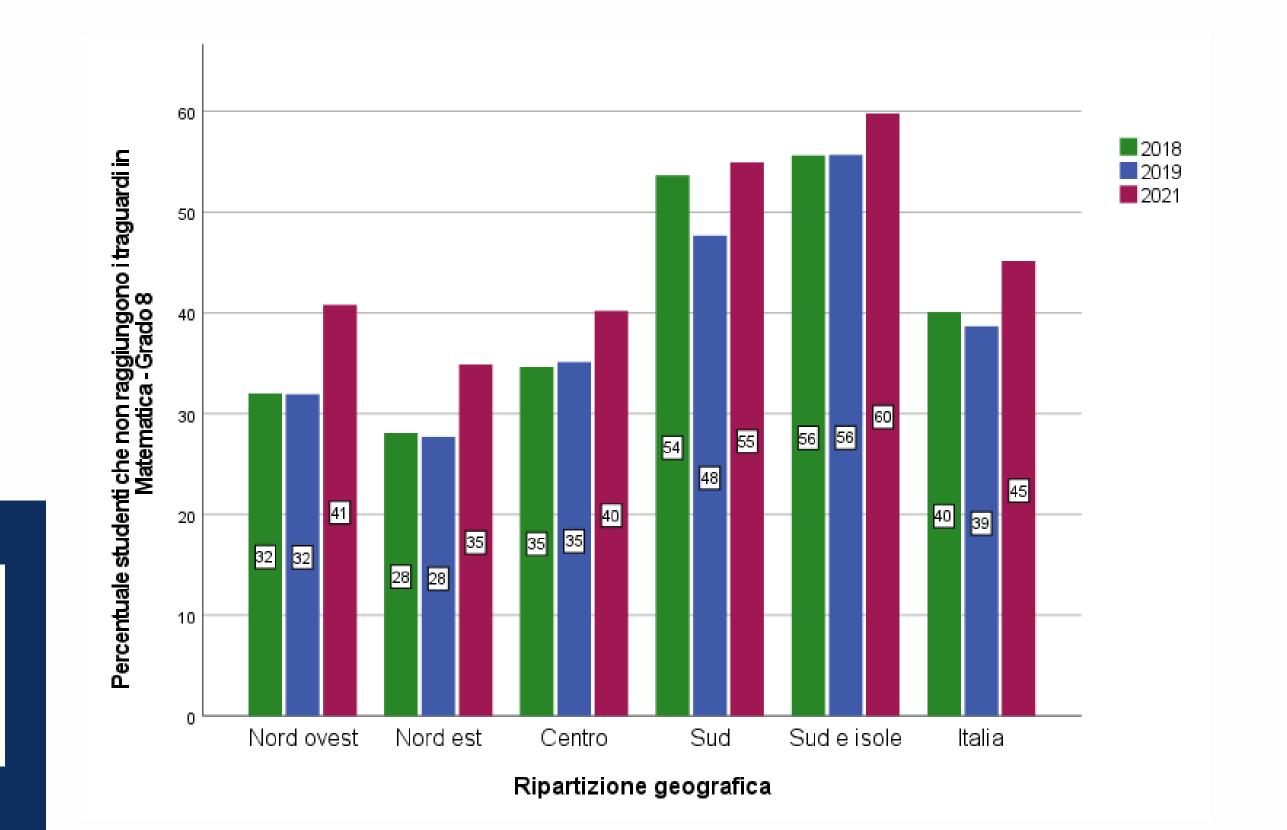
ANCHE LE DIFFERENZE SONO DIVERSE Italiano grado 8

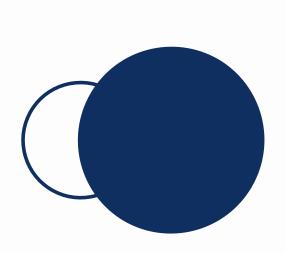




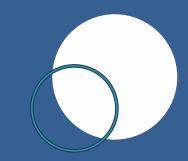
L'incremento delle quote di studenti in difficoltà si concentra soprattutto tra gli studenti che provengono da famiglie svantaggiate.

In Italia il 45% degli studenti del grado 8 non raggiunge il livello di accettabilità in MATEMATICA (liv. 3). Nel 2018 erano il 40% e nel 2019 erano il 39%.







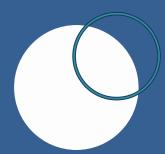


76%

Studenti che raggiungono il livello A2 - reading (74% nel 2018, 78% nel 2019)

59%

Studenti che raggiungono il livello A2 - listening (56% nel 2018, 60% nel 2019)





Le prove INVALSI 2021 dell'ultimo anno della scuola secondaria di secondo grado

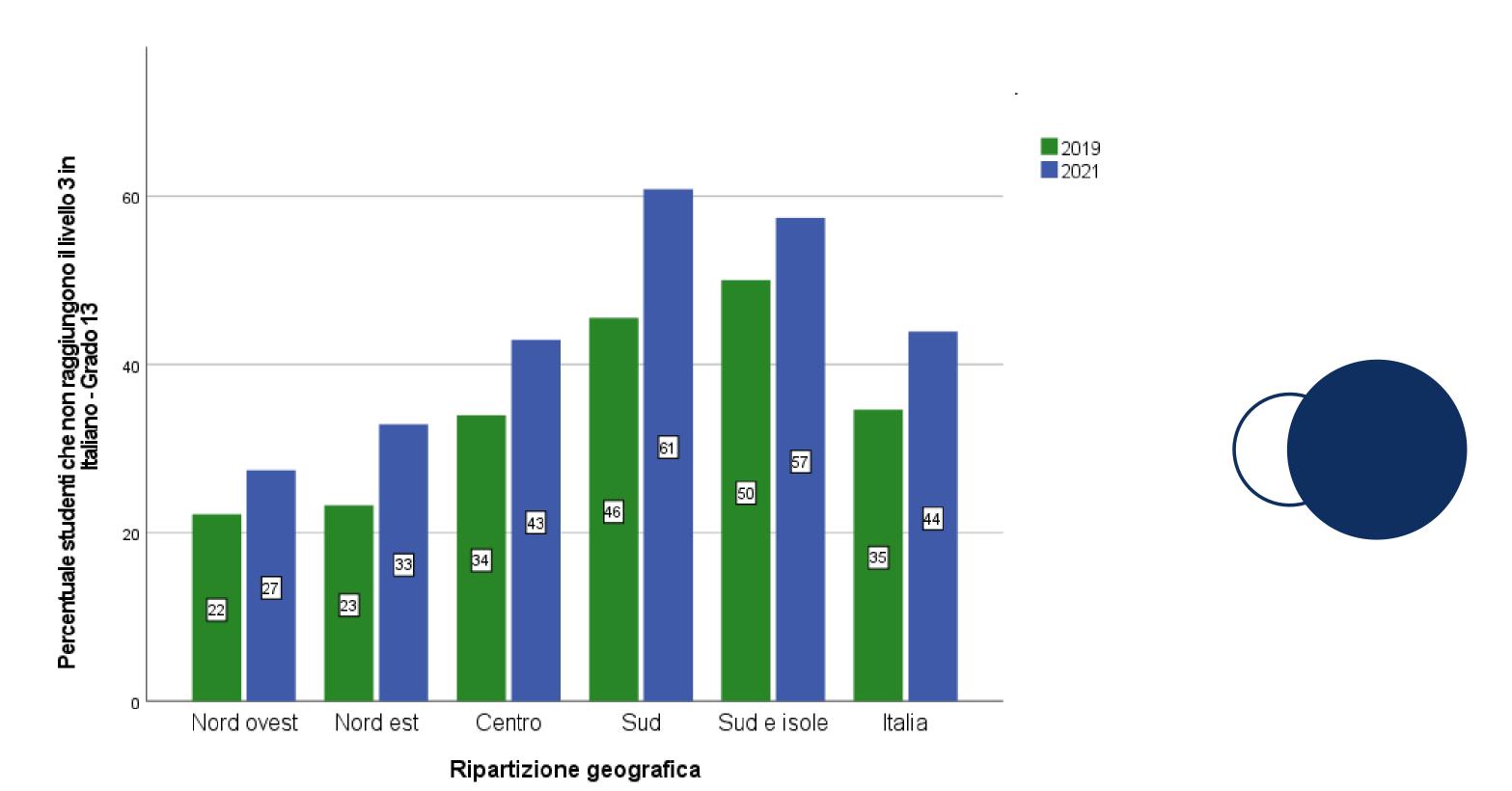
Grado 13





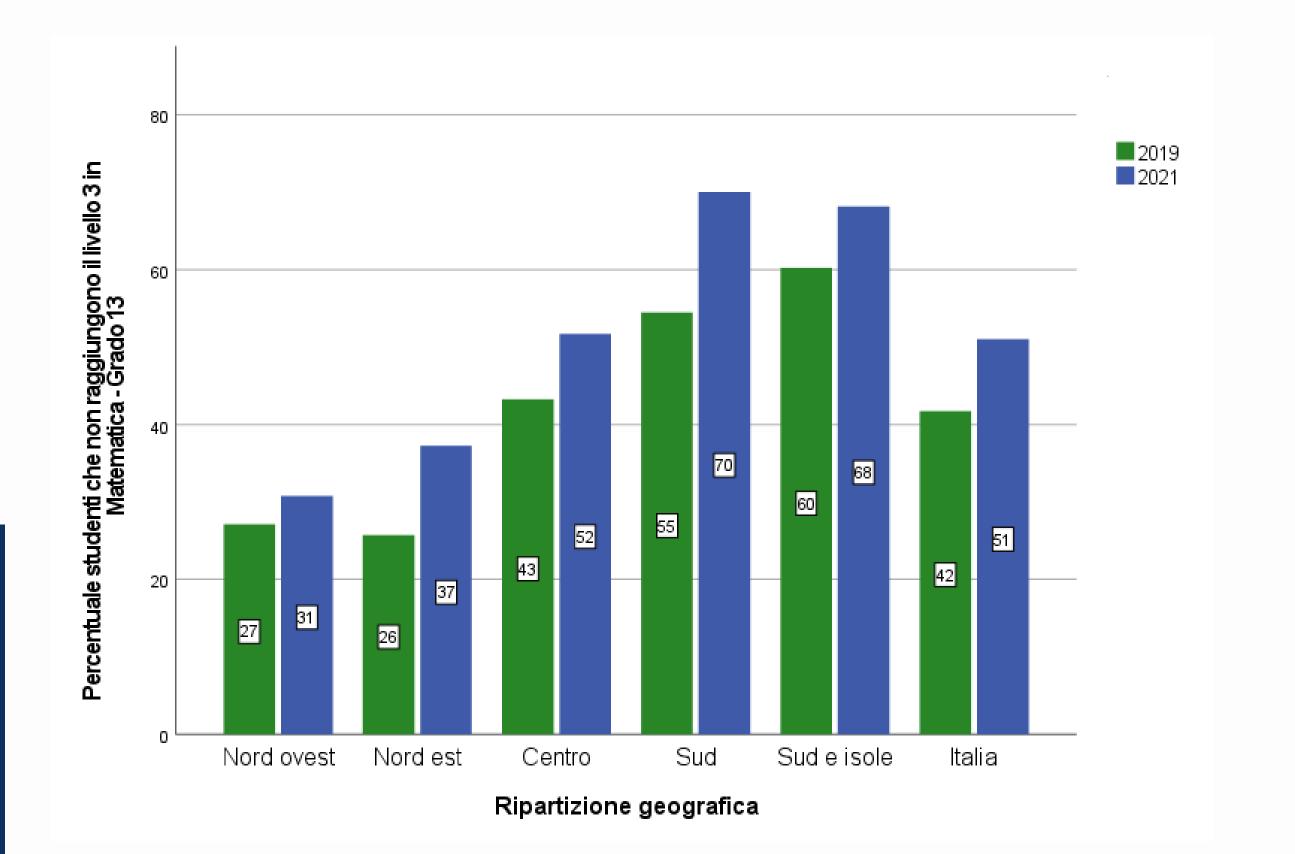
In Italia il 44% degli studenti del grado 13 non raggiunge il livello di accettabilità in ITALIANO (liv. 3).

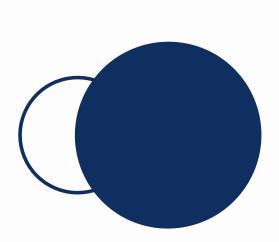
Nel 2019 erano il 35%.



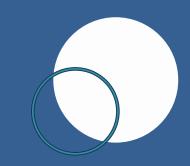
In Italia il 51% degli studenti del grado 13 non raggiunge il livello di accettabilità in MATEMATICA (liv. 3).

Nel 2019 erano il 42%.







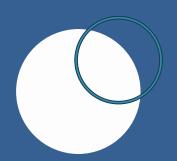


49%

Studenti che raggiungono il livello **B2 - reading** (52% nel 2019)

37%

Studenti che raggiungono il livello **B2 - listening** (35% nel 2019)



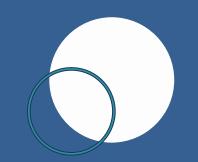


Le diseguaglianze che non emergono senza dati per tutti







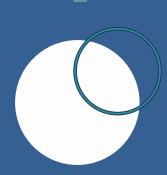


9,5%

DEGLI STUDENTI TERMINA LA SCUOLA SECONDARIA DI SECONDO GRADO CON COMPETENZE DI BASE FORTEMENTE INADEGUATE (DISPERSIONE *IMPLICITA*) (7,0% nel 2019)

23%

LIVELLO STIMATO DELLA
DISPERSIONE TOTALE (ELET +
IMPLICITA) NEL 2021
(22,1% nel 2019)





La dispersione scolastica implicita

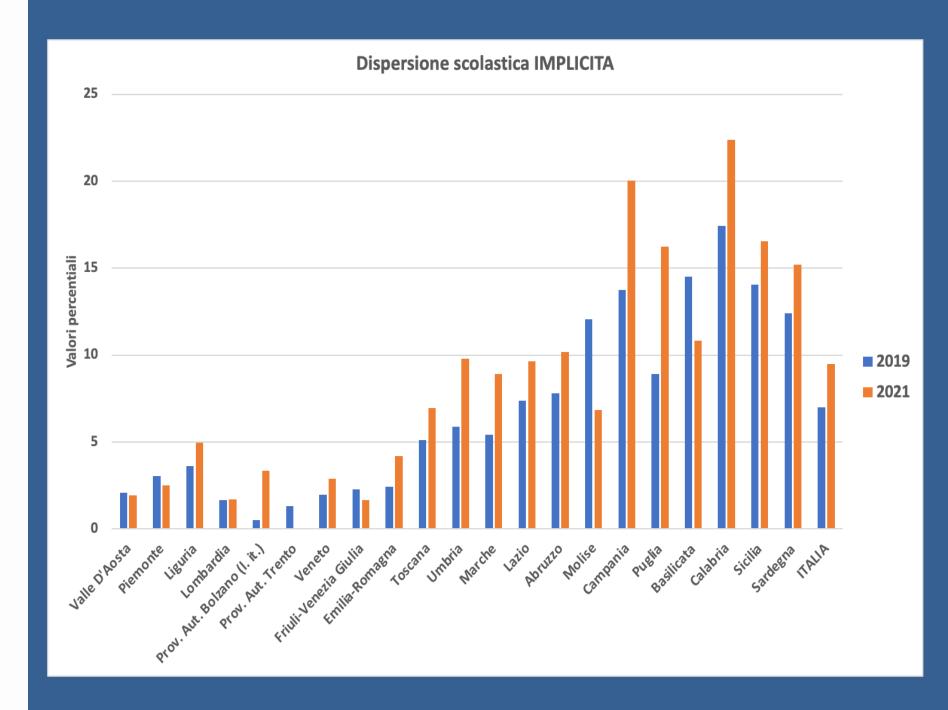
- ➤ A livello nazionale la dispersione scolastica implicita cresce di 2,5 punti percentuali
- Crescono ancora le differenze territoriali della percentuale di dispersione implicita:

✓ Nord: 2,6%

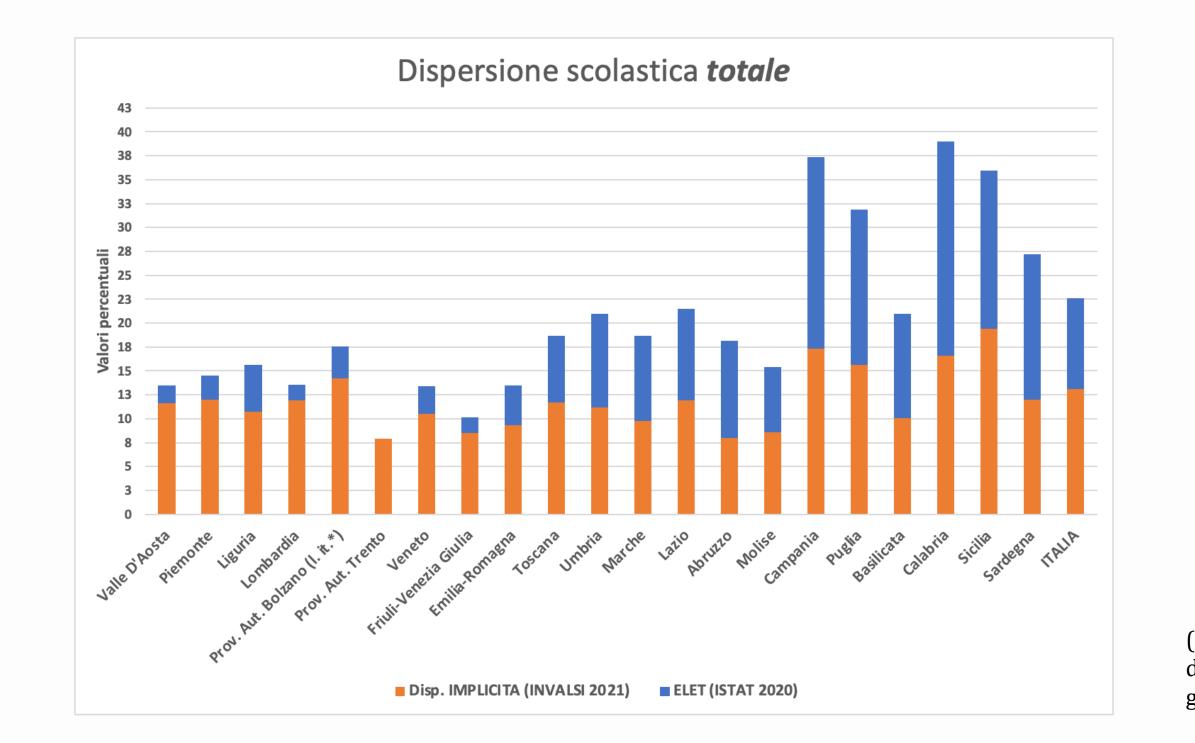
✓ Centro: 8,8%

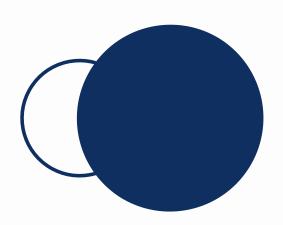
✓ Mezzogiorno: 14,8%

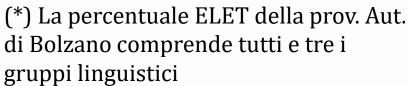
In poche regioni italiane il fenomeno si sta riducendo (Valle d'Aosta, Piemonte, Prov. Aut. di Trento, Friuli-Venezia Giulia, Molise e Basilicata)



In Italia il 23% degli studenti o ha abbandonato la scuola o l'ha terminata senza acquisire competenze di base minime. Nel 2019 erano il 22,1%.



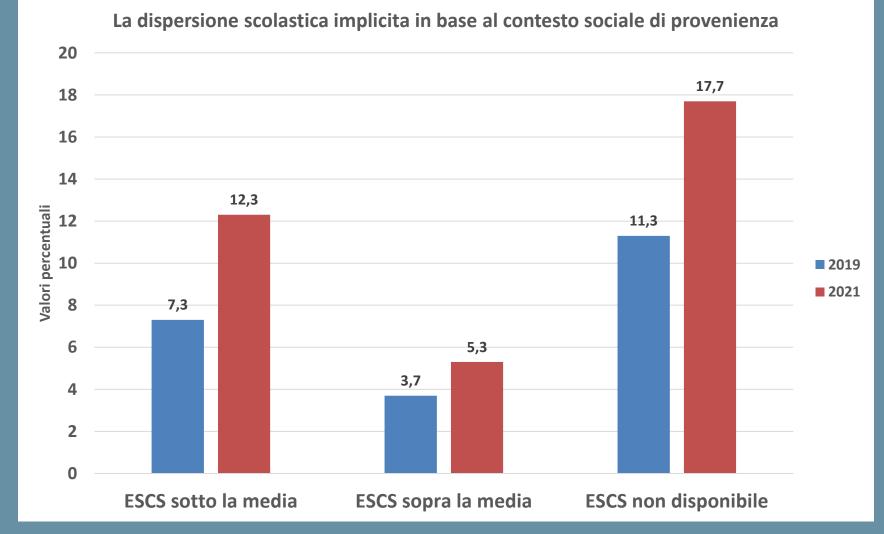


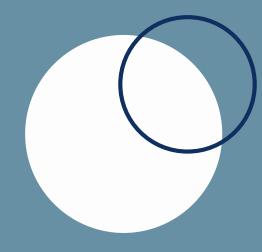




CHIRIMANE INDIETRO?

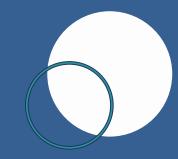






La difficoltà del sistema nel garantire a tutti e a ciascuno buoni livelli di competenze di base aumenta per gli studenti che provengono da ambienti meno avvantaggiati





Grazie per l'attenzione

